

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПОСТАНОВКИ АРХИТЕКТУРНОЙ ГРАМОТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВСЕХ НАПРАВЛЕНИЙ

¹Чегге В.С.

¹Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В 2021-2022 году в Донском государственном техническом университете состоялся первый набор студентов Т–университета – проекта в рамках программы трансформации университетов. Модуль «Гуманитарные науки и искусство» помимо прочих дисциплин, включал введение в архитектуру. В течение 6 часов аудиторной работы в формате проектной деятельности студенты должны были освоить основы архитектурной грамотности: научиться читать простейшие чертежи, сопоставлять их с объемной моделью, анализировать влияние окружающей среды и прочих факторов на архитектурный проект, оперировать некоторыми основополагающими терминами и представлять собственные идеи в виде скетчей. Студенты за короткий срок выполнили задание и защитили свою работу, а полученную информацию использовали в работе над курсовым проектом по модулю. Тем не менее, были выявлены проблемы некоторые сложности в работе со студентами, которые требуют внимания и дальнейшей проработки. Все студенты, независимо от уровня художественной подготовки и наличия творческих талантов, а также опыта работы с чертежами, в ходе проектной деятельности в той или иной мере справились с задачей и проявили творческие способности, объемно-пространственное мышление и креативность.

Ключевые слова. Основы архитектуры, образование, грамотность, проектная деятельность, педагогика.

PROJECT ACTIVITY AS A TOOL OF ESTABLISHING ARCHITECTURAL LITERACY OF STUDENTS OF ALL DIRECTIONS

¹Chegge V.S.

¹Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The first intake of students from T–University took place at the Don State Technical University, a project within the framework of the university transformation program, in 2021-2022 academic year. The Humanities and Arts module, among other disciplines, included an Introductory course of architecture. During 6 hours of classroom work in the format of project activity, students had to master the basics of architectural literacy: learn to read the simplest drawings, compare them with a three-dimensional model, analyze the influence of the environment and other factors onto an architectural project, operate with some fundamental terms and present their own ideas in the form sketches. Students completed the task in a short time and defended their work, and the information received was used in the work on the course project on the module. However, problems were identified, some difficulties in working with students that require attention and further elaboration. All students, regardless of the level of artistic training and the presence of creative talents, as well as experience working with drawings, in the course of project activities to some extent coped with the task and showed creative abilities, volumetric thinking and creativity.

Keywords. Fundamentals of architecture, education, literacy, design activities, pedagogy.

Введение. В 2021-2022 году в Донском государственном техническом университете состоялся первый набор студентов Т–университета – проекта в рамках программы трансформации университетов. Проект предполагает знакомство студентов с областями наук и технологий на первом курсе. Модуль «Гуманитарные науки и искусство» (владелец модуля Филатова Ася Алексеевна, кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия и мировые религии» ДГТУ) включал введение в историю, философию, литературу, искусство, науку и технику, религиоведение, а также архитектуру.

В течение 6 часов аудиторной работы в формате проектной деятельности студенты должны были освоить основы архитектурной грамотности: научиться читать простейшие чертежи, сопоставлять их с объемной моделью, анализировать влияние окружающей среды и прочих факторов на архитектурный проект, оперировать некоторыми основополагающими терминами и представлять собственные идеи в виде скетчей. Проектная деятельность проходила в форме командной работы.

В ходе проведения проектной деятельности было в числе прочих задач сделано два предположения, которые требовалось подтвердить или опровергнуть:

- креативное мышление и творческий подход доступен всем обучающимся, независимо от их прошлого опыта (художественное образование, творческая активность);
- аналитическое и критическое мышление активно при наличии объема информации и мыслительного опыта.

Материалы и методы. Работа была структурирована и включала:

- теоретическую вводную часть, где студенты получали информацию о конкретном архитектурном проекте, архитектурной фирме и архитекторах, особенностях стиля, месторасположения и проч.;
- теоретическую прикладную часть, где студенты знакомились с основными архитектурными понятиями и терминами, которыми им нужно будет оперировать, а также с чертежами и объемными изображениями конкретного архитектурного проекта;
- практическую часть, где студентам нужно было применить полученные данные для выполнения задания.

Студентам был выдан материал: листы для расположения чертежей, распечатанные чертежи проектов, распечатанные фото и объемные изображения проектов, описательные тексты, а также необходимые канцелярские принадлежности, включая цветные маркеры и лайнеры. Задание включало работу с архитектурным проектом с ярко выделенным историческим контекстом:

- формирование листа подачи проекта по аналогии с архитектурной подачей студентов архитектурно-строительных направлений;
- оформление листа в креативном или традиционном стиле с целью выявить понимание студентов о соответствии различных проекций и объема;
- скетчи, изображающие представление студентов о том, как выглядел бы данный проект в современном мире.

Результаты. Все студенты в ходе работы освоили основные понятия, терминологию и принципы подачи архитектурного проекта, сформировали листы с чертежами и листы с эскизами на тему интерпретации данного архитектурного проекта в современном контексте. Несмотря на различный уровень владения ручной графикой, выразить свое представление об образе здания смогли все студенты. Студенты самостоятельно распределили обязанности внутри команды и выполняли техническую и аналитическую работу по формированию листа подачи проекта параллельно. В ходе выполнения второй части работы, подразумевающей создание собственной идеи архитектурного проекта, студенты работали совместно и активно обсуждали предложения. Изображение идей на бумаге выполняли по очереди 2-3 студента в каждой команде.

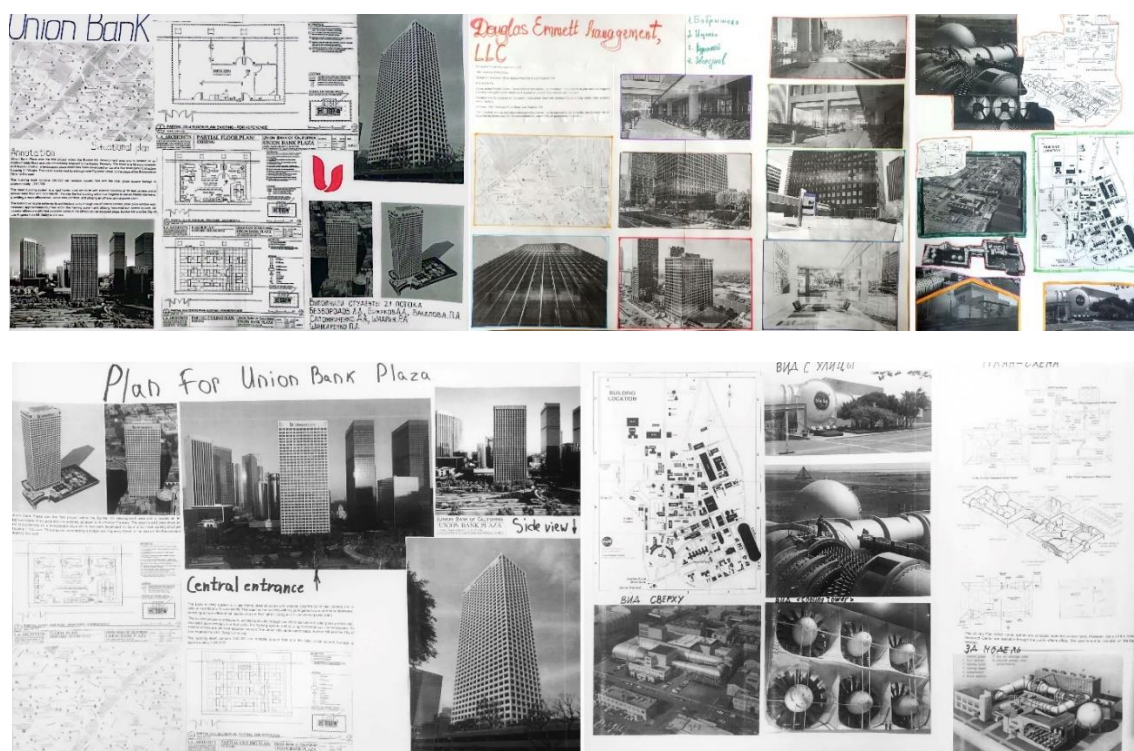


Рисунок 1, 2 – Архитектурная подача реализованных архитектурных проектов. Листы выполнены студентами Т-университета в рамках модуля «Гуманитарные науки и искусство»



Рисунок 3 – Эскизы, выполненные студентами Т-университета в рамках модуля «Гуманитарные науки и искусство»

Выводы. Все студенты, независимо от уровня художественной подготовки и наличия творческих талантов, а также опыта работы с чертежами, в ходе проектной деятельности в той или иной мере справились с задачей и проявили творческие способности, объемно-пространственное мышление и креативность. Однако, были выявлены некоторые проблемы общей подготовки и грамотности.

Студенты проявили способность к объемно-пространственному мышлению, а также способность читать чертежи в общем контексте, то есть находить требуемые элементы чертежа и сопоставлять различные проекции между собой. Объемно-пространственное мышление больше проявлялось у тех, кто имел опыт работы с 3d-моделированием, даже в формате компьютерных игр.

Студенты проявили способность к аналитическому мышлению, однако им тяжело далось его применение из-за недостатка общего кругозора и необходимой информации. Например, они могли сделать логические выводы и построить предположения, когда им давалась информация об исторической эпохе, в которую было построено здание. Они могли предположить влияние определенных факторов на архитектуру и, соответственно, сделать эскизы, исключая это влияние – в современном контексте. Но было выявлено, что практически у всех студентов отсутствует общее представление о ходе истории и их знания ограничиваются теми, что были даны непосредственно в том же модуле, по той же теме, незадолго до занятия. Слабая база знаний является причиной того, что студенты не могли найти взаимосвязи и сделать элементарные выводы, которые делали без труда и блестяще, как только получали информацию.

Список использованных источников

1. Чегге В.С., Жаркова М.Г. Роль педагога в современном образовательном процессе // В сборнике: Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса. Юбилейный сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции. Редколлегия: И.М. Донник [и др.]. Ростов-на-Дону, 2022. С. 190-192.
2. Altbach Ph. Global Perspectives on Higher Education // Johns Hopkins University Press. 2016. 332 p.; Altbach Ph. Глобальные перспективы высшего образования. / пер. с англ. Ю. Каптуревского; под науч. ред. А. Рябова; предисл. М. Юдкевич. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. - С. 1-548.
3. Т-университеты. Центр трансформации образования Московской школы управления СКОЛКОВО, 2019.
4. Коммуникация, деятельность, рефлексия // Исследование речемыслительной деятельности. Алма-Ата, 1974 [фрагмент под заголовком "Рефлексия" в Г.П. Щедровицкий. Избранные труды. М., 1995; в Г.П. Щедровицкий Мышление. Понимание. Рефлексия. М., 2005].
5. Зинченко А.П. Педагогическая инженерия / А. П. Зинченко. - К.: [б.в.], 1997. - 137 с. - 5-89066-015-2. ISBN: 5-89066-015-2.
6. Проектирование образовательного опыта / Смылова С. — М., 2022. — 320 с.